



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ
Cluj-Napoca, Piața Ștefan cel Mare nr. 1 cod 400133
Tel. 0264/43.17.32; fax: 0264/43.10.44; e-mail: pca_cluj@mpublic.ro

Operator date cu caracter personal: 2998

Dosar nr. 89/P/2020

ORDONANȚĂ
de clasare

Anul 2020, luna iulie, ziua 13

Pașca Radu Mihai, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel

Cluj;

Examinând actele din dosarul penal cu numărul de mai sus,

CONSTAT:

La data de 9.04.2020, ofițerul de poliție judiciară din cadrul Secției Regionale de Poliție Transporturi Cluj-Napoca – Biroul de Poliție Transporturi Aeriene Cluj, s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 1 Cod penal, reținând în esență că, la data de 9.04.2020, începând cu ora 7:00, în parcare Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca s-a creat o aglomerare de persoane provenind din toate zonele țării, inclusiv din cele cu focare de infecție COVID 19, persoane care doreau să plece la muncă în Germania cu avionul, o parte din acestea neavând avize epidemiologice (vol.1, f.7).

Ca urmare a sesizării din oficiu a fost înregistrat dosarul nr. 2131/P/2020 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și prin ordonanța din data de 09.04.2020 s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la săvârșirea infracțiunii de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 1 Cod penal raportat la starea de fapt menționată, reținându-se că instituțiile publice și operatorii economici nu și-au respectat obligația de a marca zonele de acces ale cetățenilor, cu semne vizibile pentru respectarea unei distanțe de siguranță de 1,5 metri, existând posibilitatea ca o parte din persoanele care doreau să plece la muncă să fi fost în carantină sau izolare la domiciliu (vol.1, f.8).

Prin ordonanța nr. 296/II/6/2020 din data de 21.04.2020 procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a dispus preluarea dosarului nr. 2131/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, unde a fost înregistrat sub nr. 89/P/2020 (vol.1, f.1).

Ulterior, la data de 22.04.2020 Aeroportul Internațional „Avram Iancu” Cluj R.A. a înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, sub numărul de dosar 90/P/2020, o plângere penală prin care a reclamat săvârșirea infracțiunilor de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 Cod penal și neglijență în serviciu,

prev. de art. 298 Cod penal, de către funcționari ai Consiliului Județean Cluj, angajați ai SC GOTO PARKING SRL și de către reprezentanți ai forțelor de ordine, deoarece în data de 9.04.2020 nu au luat nici o măsură privind distanțarea socială a celor aproximativ 2.000 de persoane, care au fost aduse în intervalul orar 7:00-9:00, cu microbuze și autocare din toată țara și au fost lăsate în parcare privată din fața Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, persoane ce urmau să plece în cursul zilei la muncă în agricultură în Germania, cu 12 zboruri charter (vol.2, f.3-9).

Având în vedere că între cele două cauze există legătură, prin ordonanța din data de 23.04.2020 s-a dispus reunirea dosarului nr. 90/P/2020 la dosarul nr. 89/P/2020 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, (vol.2, f.1).

La data de 24.04.2020 și Consiliul Județean Cluj a depus la dosarul cauzei mai multe sesizări ale unor agenți economici cu privire la modul în care a decurs colaborarea cu administrația Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca în contextul aglomerării de persoane create în incinta aeroportului în data de 09.04.2020, sesizări care nu au fost adresate organelor de urmărire penală, nu indică în mod explicit comiterea vreunei infracțiuni și nu descriu fapte care ar putea întruni elementele de tipicitate ale vreunei infracțiuni (vol.2, f.168-346).

În fapt, având în vedere evoluția situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, prin Decretul nr.195/16.03.2020 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212/16.03.2020, Președintele României a decretat instituirea stării de urgență pe întreg teritoriul României, pe o durată de 30 de zile, măsură încuviințată prin Hotărârea nr. 3/19.03.2020 adoptată de Parlamentul României, urmând ca unele măsuri de primă urgență cu aplicabilitate graduală, vizând prevenirea răspândirii comunitare a infecției, să fie luate de ministrul afacerilor interne sau de înlocuitorul legal al acestuia, cu acordul prim-ministrului, prin ordonanță militară.

În acest context, la data de 17.03.2020 a fost emisă Ordonanța militară nr. 1/2020, prin care, printre altele, a fost interzisă organizarea și desfășurarea oricărui eveniment care presupunea participarea a peste 100 persoane în spații deschise, iar la data de 24.03.2020 a fost emisă Ordonanța militară nr. 3/2020, prin care instituțiile publice și operatorii economici au fost obligați să marcheze zona destinată accesului cetățenilor/clientilor și suprafața de relații cu publicul/vânzare, cu semne vizibile care să orienteze persoanele în respectarea unei distanțe de siguranță de minim 1,5 metri.

De asemenea, prin ordonanțele militare emise până la sfârșitul lunii martie 2020, a fost luată și respectiv prelungită măsura suspendării zborurilor efectuate de operatorii economici aerieni spre și din mai multe state, printre care și Germania.

Ulterior, fără să intervină vreo modificare a situației epidemiologice, respectiv fără să fi dispărut necesitatea prevenirii răspândirii comunitare a infecției, a fost emisă Ordonanța militară nr. 7/04.04.2020, prin care au fost permise zborurile efectuate de toți operatorii aerieni, prin curse neregulate (charter), pentru transportul lucrătorilor sezonieri din România către alte state (art.10 alin.1), în timp ce, concomitent, a fost suspendată sau a fost prelungită suspendarea zborurilor efectuate de operatorii economici aerieni spre mai multe țări (printre care și Germania) și din aceste țări spre România.

Rațiunea acestei măsuri nu a fost explicată în conținutul ordonanței militare, ce reprezintă un act administrativ normativ a cărui oportunitate nu poate fi pusă în discuție în cadrul unei proceduri de urmărire penală, așa cum a statuat și Curtea Constituțională a României prin Decizia nr. 68/2017, în acord cu poziția exprimată în

Raportul privind „Relația dintre răspunderea politică și răspunderea penală în ceea ce privește activitatea membrilor Guvernului”, adoptat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), cu ocazia celei de-a 94-a Sesiuni plenare desfășurată la Veneția în 8-9 martie 2013.

Ca urmare a acordării permisiunii de efectuare a curselor charter pentru transportul muncitorilor sezonieri, începând cu dimineața zilei de 09.04.2020, în parcarea Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca s-au prezentat 1.962 persoane ce intenționau să se deplaseze la muncă în Germania, cu 12 curse neregulate cu destinația Berlin, Dusseldorf și Baden-Baden (vol.2, f.3).

În lipsa unei proceduri de emitere a avizului pentru efectuarea zborurilor care intrau sub incidența art. 10 alin. 1 din Ordonanța militară nr. 7/2020, procedură care să instituie reguli inclusiv în ce privește transportul pasagerilor spre aeroportul de îmbarcare în coordonare cu administrația aeroportuară (și care a fost reglementată abia la data de 10.04.2020 prin Ordinul nr. 875/10.04.2020 al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, intrat în vigoare la data de 13.04.2020), operatorii economici, administrația Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca și forțele de ordine au fost puși în dificultate de aflul mare de pasageri din data de 09.04.2020, astfel că s-a creat o aglomerare de persoane cu consecința nerespectării distanțării fizice reglementată de ordonanțele militare.

În aceste condiții, Biroul de Poliție Transporturi Aeriene Cluj s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 1 C.pen., faptă reclamată apoi și de Aeroportul Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, așa cum s-a menționat anterior.

Potrivit art. 352 alin. 1 C.pen., constituie infracțiune ce se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, nerespectarea măsurilor de carantină sau de spitalizare dispuse pentru prevenirea sau combaterea bolilor infectocontagioase.

Conform art. 352 alin. 9 C.pen., prin carantină se înțelege restricția activităților și separarea de alte persoane, în spații special amenajate, a persoanelor bolnave sau care sunt suspecte de a fi bolnave, într-o manieră care să prevină posibila răspândire a infecției sau contaminării.

În acest context, în cursul urmăririi penale, a fost verificată situația celor 1962 persoane, care la data de 09.04.2020 s-au aflat în incinta Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca și s-au îmbarcat în curse charter spre Germania, constatându-se că nici una nu a fost spitalizată sau plasată în carantina definită de textul de lege menționat.

Având în vedere că în urma probelor administrate s-a constatat că persoanele care s-au aflat în incinta Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca la data de 09.04.2020, nu au încălcat măsurile de carantină sau de spitalizare dispuse pentru prevenirea sau combaterea bolilor infectocontagioase, în cauză este împiedicată punerea în mișcare a acțiunii penale pentru infracțiunea de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 1 C.pen., deoarece fapta sesizată nu există, fiind aplicabile prevederile art. 16 alin. 1 lit. a C.pr.pen.

Din probele administrate mai rezultă că, la data de 09.04.2020, în incinta Aeroportului Internațional „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu au fost respectate măsurile de distanțare fizică prevăzute de art. 3 alin. 1 din Ordonanța militară nr. 1/2020 și de art. 7 alin. 1 din Ordonanța militară nr. 3/2020, însă, încălcarea acestor măsuri nu a avut ca urmare răspândirea infecției cu noul coronavirus.

În condițiile în care nerespectarea măsurilor privitoare la prevenirea sau combaterea noului coronavirus nu a avut ca urmare răspândirea acestei boli, în cauză

este împiedicată punerea în mișcare a acțiunii penale și pentru infracțiunea de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 2 C.pen., fiind incidente prevederile art. 16 alin. 1 lit. b C.pr.pen., întrucât fapta nu întrunește elementele de tipicitate ale acestei infracțiuni, nefiind astfel prevăzută de legea penală.

Este de menționat că, raportat la aceeași stare de fapt, Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj R.A. a reclamat și săvârșirea infracțiunii de neglijență în serviciu, prev. de art. 298 C.pen., motivând că unele din persoanele implicate (funcționari din cadrul Biroului de Poliție Transporturi Aeriene Cluj și din cadrul Consiliului Județean Cluj) ar fi săvârșit faptele din culpă.

Analizând susținerile Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A. se constată că nerespectarea din culpă a măsurilor privitoare la prevenirea sau combaterea bolilor infectocontagioase este incriminată în mod distinct de art. 352 alin. 4 C.pen. cu trimitere la alin. 2 al aceluiași articol, ce constituie astfel o reglementare specială în raport cu prevederile art. 298 C.pen.

Pentru a fi întrunite elementele de tipicitate ale infracțiunii de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 2, 4 C.pen., nerespectarea din culpă a măsurilor privitoare la prevenirea sau combaterea bolilor infectocontagioase trebuie să aibă ca urmare răspândirea unei asemenea boli, condiție care în cauză nu este îndeplinită, fiind astfel împiedicată punerea în mișcare a acțiunii penale.

În final trebuie precizat că încălcarea măsurilor de distanțare fizică prevăzute de art. 3 alin. 1 din Ordonanța militară nr. 1/2020 și de art. 7 alin. 1 din Ordonanța militară nr. 3/2020, constituie contravenția prevăzută de art. 28 din OUG 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, a cărui neconstituționalitate a fost însă constatată de Curtea Constituțională a României prin Decizia nr. 152/2020.

Având în vedere considerentele expuse,

În temeiul 315 alin. 1 lit. b, art. 314 alin. 1 lit. a și art. 16 alin. 1 lit. a și b din C.pr.pen.,

DISPUN:

1. Clasarea cauzei privind infracțiunile de zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 1 Cod penal, zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 2 Cod penal și zădărnicierea combaterii bolilor, prev. de art. 352 alin. 2, 4 Cod penal (reclamată în actul de sesizare ca neglijență în serviciu, prev. de art. 298 C.pen.)

2. Soluția se comunică.

3. Cheltuielile judiciare în sumă de 69,85 lei rămân în sarcina statului conform art. 275 alin. 3 C.pr.pen.

4. Împotriva acestei soluții se poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, în conformitate cu prevederile art. 339 C.pr.pen.

